

環と加群（単純・半単純）

Taiki Shibata

2021年12月28日

概要

本文章は（可換とは限らない）環とその（左）加群に関する，単純性および半単純性に関してまとめたものである．参照した文献は「岩波講座 基礎数学 代数学 ii 環と加群 III」山崎圭次郎（著）¹⁾．

目次

1	一般論	2
1.1	定義や記号	2
1.2	極大左イデアルと単純左加群	3
1.3	加群の一般論	4
1.4	加群の直既約分解	6
2	半単純左加群	6
2.1	半単純左加群の性質	6
2.2	半単純左加群と等型半単純成分	8
2.3	半単純左加群と有限性	9
2.4	半単純左加群と分裂完全列	10
3	半単純環	12
3.1	半単純環の性質	12
3.2	半単純環の極小左イデアル	13
3.3	半単純環の分解	14
3.4	半単純環の単純左加群	15
3.5	半単純環の特徴付け	16
3.6	半単純環の判定	18

¹⁾ 本当は，サキの字はタツサキです．

1 一般論

以下で、 R と書いたら（必ずしも可換とは限らない）単位元をもつ非ゼロ環をあらわす。

1.1 定義や記号

左 R -加群全体を ${}_R\text{Mod}$ とかき、 R 自身を環の積で左 R -加群とみるとき ${}_R R$ とかく。この記号のもとで、左イデアルは ${}_R R$ の部分加群ということに他ならない。

はじめに左加群に関する言葉遣いをまとめる：

定義 1.1.

1. $0 \neq S \in {}_R\text{Mod}$ が**単純**： $\iff S$ の部分加群は自明なもの (i.e., $0, S$) しかない
2. $M \in {}_R\text{Mod}$ が**半単純**： $\iff M$ はその単純部分加群たちの直和に分解する
3. $M \in {}_R\text{Mod}$ が**アルチン**： $\iff M \supseteq N_1 \supseteq N_2 \supseteq \dots \text{ in } {}_R\text{Mod} \implies \exists n [N_n = N_{n+1} = \dots]$
4. $M \in {}_R\text{Mod}$ の部分加群 N がその**直和因子**： $\iff \exists N' \subseteq M$: 部分加群 s.t. $M = N \oplus N'$
5. $M \in {}_R\text{Mod}$ が**直可約**： $\iff \exists N, N' \subsetneq M$: 部分加群 s.t. $M = N \oplus N'$
6. $M \in {}_R\text{Mod}$ が**直既約**： $\iff M \neq 0$ かつ M は直可約でない

単純左 R -加群全体を ${}_R\text{Simple}$ とかく。

注意 1.2.

定義から「半単純かつ直既約 \iff 単純」に注意。

任意の左加群ら $M, X \in {}_R\text{Mod}$ に対して、 M の部分加群として

$${}_X M := \sum_{h \in {}_R\text{Hom}(X, M)} \text{Im } h \quad (\subseteq M)$$

とおく²⁾。ここで ${}_R\text{Hom}(X, M)$ は、 X から M への左 R -加群射全体。特に ${}_R\text{End}(M) := {}_R\text{Hom}(M, M)$ とおく。

定義 1.3.

以下で $M, X \in {}_R\text{Mod}$ とする。

1. X が M の**生成加群**： $\iff M = {}_X M$
2. M が X -**等型**： $\iff X \cong \exists M_\lambda \subseteq M (\lambda \in \Lambda)$: 部分加群 s.t. $M \cong \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$
3. 部分加群 $Q \subseteq M$ が**等型半単純成分**： $\iff \exists S \in {}_R\text{Simple}$ s.t. $Q = {}_S M$

これらの言葉の意味は § 2.2 で明らかになる。

²⁾ ちなみにこの記号で ${}_R R$ は、 R とモノとして一致するから、以前の記号と整合性がある。

次に環自身に関する言葉遣いをまとめる：

定義 1.4.

1. R の左イデアル $m \neq R$ が**極大**： $\iff \forall a \subset R$: 左イデアル $[m \subseteq a \implies m = a]$
2. 左イデアルが**極小**： $\iff {}_R R$ の部分加群とみて単純
3. R が**単純**： $\iff R$ は非自明な両側イデアルを持たない
4. R が**半単純**： $\iff {}_R R$ が半単純
5. R が**アルチン**： $\iff {}_R R$ がアルチン

環 R の極大左イデアル全体を ${}_R \text{Max}$ とかく。

環の単純性は ${}_R R$ の単純性をもって定義するわけではないことに注意³⁾。

極大左イデアルは必ず一つは存在する (\because Zorn's lemma) ので ${}_R \text{Max} \neq \emptyset$. 加群の対応定理を R の左イデアルに適用することで, $m \in {}_R \text{Max}$ に対して R/m は単純左 R -加群とわかる. 特に ${}_R \text{Simple} \neq \emptyset$.

注意 1.5.

これと対照的に, 極小左イデアルはいつでも存在するとは限らない. R がアルチンであれば, その存在は言える.

1.2 極大左イデアルと単純左加群

再び対応定理より, 次を得る：

$$\forall m \subseteq R: \text{左イデアル} \quad [m \in {}_R \text{Max} \iff R/m \in {}_R \text{Simple}]$$

上記のより詳しい対応をいうために準備する.

まず $M \in {}_R \text{Mod}$ とその元 $x \in M$ に対して, その **annihilator** を次のように書く.

$$\text{Ann}(x) := \{a \in R \mid ax = 0\}$$

左 R -加群としての同型を \cong でかき, $S \in {}_R \text{Simple}$ の同値類を $[S]$ などと書く.

補題 1.6.

$S \in {}_R \text{Simple}$ に対して $0 \neq x \in S$ をとるとき, $\text{Ann}(x) \in {}_R \text{Max}$ であり, $S \cong R/\text{Ann}(x)$.

⊙ 左 R -加群射 $R \rightarrow S; a \mapsto ax$ に関して. その像を考えると, S の単純性から 0 もしくは S のいずれか. もし 0 であれば $\text{Ann}(x) = R$ となるが, 取り方から $0 \neq x = 1x$ であるので $1 \notin \text{Ann}(x)$ となり矛盾. したがって像は S , つまり全射. 核はもちろん $\text{Ann}(x)$ なので, $R/\text{Ann}(x) \cong S$. \square

³⁾ 左・両側の区別はそのつどちゃんと書くことにする.

これは x の取り方に依存しているので、工夫して全体を考える。各 $S \in {}_R\text{Simple}$ に対して

$$\mathcal{L}(S) := \{\text{Ann}(x) \mid 0 \neq x \in S\}$$

とおく。 $\mathfrak{m}, \mathfrak{m}' \in {}_R\text{Max}$ に対して、次の関係を考える：

$$\mathfrak{m} \sim \mathfrak{m}' \quad : \iff \exists S \in {}_R\text{Simple} \text{ s.t. } \mathfrak{m}, \mathfrak{m}' \in \mathcal{L}(S).$$

これは ${}_R\text{Max}$ 上の同値関係。このとき $\mathfrak{m} \in {}_R\text{Max}$ の同値類も同じ記号で $[\mathfrak{m}]$ とかく。

$$\left(\begin{array}{l} \odot \text{ 反射律} : S := R/\mathfrak{m} \text{ とおくとこれは単純左 } R\text{-加群。ここで } \bar{1} = 1 + \mathfrak{m} \in S \text{ について} \\ \mathcal{L}(S) \ni \text{Ann}(\bar{1}) = \{a \in R \mid \bar{a} = \bar{0}\} = \mathfrak{m} \text{ より O.K.} \\ \text{対称律} : \text{アタリマエに O.K.} \\ \text{推移律} : \mathfrak{m} \sim \mathfrak{m}' \text{ かつ } \mathfrak{m}' \sim \mathfrak{m}'' \text{ のとき, } \exists S, S' \in {}_R\text{Simple} \text{ s.t. } \mathfrak{m}, \mathfrak{m}' \in \mathcal{L}(S), \mathfrak{m}', \mathfrak{m}'' \in \\ \mathcal{L}(S') \text{ をみたしている。すると } \mathfrak{m}' \in \mathcal{L}(S) \cap \mathcal{L}(S') \text{ であるから, } \exists x \in S, \exists x' \in S' \text{ s.t.} \\ \text{Ann}(x) = \mathfrak{m}' = \text{Ann}(x') \text{ となる (モノとして本当に一致)。よって } S \cong R/\text{Ann}(x) = \\ R/\text{Ann}(x') \cong S' \text{ とわかるから, } \mathcal{L}(S) = \mathcal{L}(S'). \quad \square \end{array} \right.$$

特に、 $\mathfrak{m} \sim \mathfrak{m}' \iff R/\mathfrak{m} \cong R/\mathfrak{m}'$ である。

命題 1.7.

${}_R\text{Max}/\sim$ から ${}_R\text{Simple}/\cong$ への対応を $[\mathfrak{m}] \mapsto [R/\mathfrak{m}]$ と定義すると、well-defined で全単射。

\odot 逆は $S \in {}_R\text{Simple}$ に対して、 $0 \neq x \in S$ をとり $[\text{Ann}(x)]$ とすればよい。 \square

注意 1.8.

R が単純環でも、単純左 R -加群ら ${}_R\text{Simple}/\cong$ は「ただ一つ」とは言い切れない。これは“局所環”という概念があることから明らか。より詳しく、局所環であることと $\#({}_R\text{Simple}/\cong) = 1$ であることは同値（むしろ定義）。後の § 3.4 で、 R が半単純なときの ${}_R\text{Simple}/\cong$ の個数を決定する。

1.3 加群の一般論

定義 1.9.

$0 \neq M \in {}_R\text{Mod}$ に対して、部分加群の列

$$M =: M_0 \supsetneq M_1 \supsetneq M_2 \supsetneq \cdots \supsetneq M_n := 0$$

が M の組成列 : \iff 各 $0 \leq i \leq n-1$ に対して、商加群 M_i/M_{i+1} は単純。

このとき $\ell_R(M) := n$ をその長さという。

簡単のため、 $M = 0$ の場合は $\ell_R(M) := 0$ としておく。もちろん単純加群は長さ 1 である。左 R -加群 M が 0 もしくは組成列を持つとき $\ell_R(M) < \infty$ とかく。

注意 1.10.

いわゆる Jordan-Hölder から、この長さ $\ell_R(M)$ は well-defined である。

例 1.11.

以下で、 D を斜体 (i.e., 可換とは限らない体) とする.

1. D 上の有限次元ベクトル空間 V に対して, $\ell_D(V) = \dim_D(V)$.
2. 上記で $R := {}_D\text{End}(V)$ を自然に R -左加群とみたとき, $\ell_R(R) = \dim_D(V)$.

特に, D 上の n 次の全行列環 $R := \text{Mat}_n(D)$ に対して, $\ell_R(R) = n$.

事実 1.12.

$M \in {}_R\text{Mod}$ とその部分加群 $N \subseteq M$ について, M がアルチン $\iff N$ および M/N がアルチン

この事実の証明は, (\implies) はすぐ分かる. 逆の (\impliedby) はいわゆる “モジュラー則” を用いる.

命題 1.13.

$M \in {}_R\text{Mod}$ に対して, $\ell_R(M) < \infty \implies M$ はアルチン.

⊙ $M \neq 0$ としてよい. 長さ $n = \ell_R(M)$ に関する帰納法による. $n = 1$ のとき, M は単純であるから O.K. 次に n で成立を仮定し $\ell_R(M) = n + 1$ のときをいう. この M の組成列を

$$M = M_0 \supsetneq M_1 \supsetneq M_2 \supsetneq \cdots \supsetneq M_n \supsetneq M_{n+1} = 0$$

とかくとき, $M_1 \supsetneq \cdots \supsetneq M_{n+1}$ は長さ n の M_1 の組成列となる. 従って, 帰納法の仮定より M_1 はアルチン. また M/M_1 は単純なのでアルチン. すると 事実 1.12 から M もアルチン. □

注意 1.14.

実は 事実 1.12 はアルチンをネーターに変えても成立するので, 上記 命題 1.13 のネーター版「 $\ell_R(M) < \infty \implies M$ はネーター」も成立する.

次の事実も認めることにする.

事実 1.15.

$M \in {}_R\text{Mod}$ に関して, 次の短完全列を考える:

$$0 \longrightarrow N \longrightarrow M \longrightarrow L \longrightarrow 0 \quad \text{in } {}_R\text{Mod}.$$

このとき $\ell_R(M) < \infty \iff \ell_R(N) < \infty$ かつ $\ell_R(L) < \infty$. さらにこのとき, 次が成立する.

$$\ell_R(M) = \ell_R(N) + \ell_R(L).$$

特に, $M_1, \dots, M_n \in {}_R\text{Mod}$ がすべて長さ有限のとき,

$$\ell_R(M_1 \oplus \cdots \oplus M_n) = \ell_R(M_1) + \cdots + \ell_R(M_n). \tag{1}$$

1.4 加群の直既約分解

定義 1.16.

$0 \neq M \in {}_R\text{Mod}$ が直既約分解をもつ : $\iff \exists N_1, \dots, N_r \subseteq M$: 直既約な部分加群たち s.t.
 $M = N_1 \oplus \dots \oplus N_r$.

命題 1.17.

$M \in {}_R\text{Mod}$ に対して, M がアルチン $\implies M$ は直既約分解を持つ.

⊙ 対偶をいう.

(i)₁ M が直既約分解を持たないとする. 特に M 自身は直既約でない (直可約) ので, $\exists N_1, N'_1 \subsetneq M$ s.t. $M = N_1 \oplus N'_1$ となっている. (ii)₁ もし N_1, N'_1 がどちらも直既約分解を持つならば⁴⁾, M は直既約分解されたことになり矛盾. 従って, N_1 もしくは N'_1 は直既約分解を持たない. (iii)₁ 一般性を失うことなく, N_1 が直既約分解を持たないとしてよい.

(i)₂ すると N_1 が直既約でないから, $\exists N_2, N'_2 \subsetneq N_1$ s.t. $N_1 = N_2 \oplus N'_2$ とかけてる. (ii)₂ もし N_2, N'_2 がどちらも直既約分解を持つならば, N_1 は直既約分解されたことになり矛盾. 従って, N_2 もしくは N'_2 は直既約分解を持たない. (iii)₂ 一般性を失うことなく, N_2 が直既約分解を持たないとしてよい.

全く同様にして, (i)₃, (ii)₃, (iii)₃ ... と続けていく⁵⁾ ことで部分加群の列

$$M \supsetneq N_1 \supsetneq N_2 \supsetneq \dots$$

を得る. 構成の仕方からこれはどこかで止まることはないので, M はアルチンではない. □

注意 1.18.

この証明中で「相方のほう」をとってくると

$$0 \subsetneq N'_1 \subsetneq N'_1 \oplus N'_2 \subsetneq N'_1 \oplus N'_2 \oplus N'_3 \subsetneq \dots \subsetneq M$$

という列を得るのでネーターでないことも分かる. 従って, 「 M がネーター $\implies M$ は直既約分解を持つ」も正しい.

2 半単純左加群

2.1 半単純左加群の性質

次が半単純左加群の性質を調べるうえでの Key Lemma となる.

⁴⁾ ここを「直既約ならば」として議論を進めると, 以降の記述がとても煩雑になる

⁵⁾ 「一般性を～」のあたりが引っかけが...

補題 2.1.

$M \in {}_R\text{Mod}$ について. 部分加群 $N \subseteq M$ と, 単純部分加群たち $S_\lambda \subseteq M$ ($\lambda \in \Lambda$) に関して,

$$M = N + \sum_{\lambda \in \Lambda} S_\lambda \implies \exists \Lambda_0 \subseteq \Lambda \text{ s.t. } M = N \oplus \bigoplus_{\lambda \in \Lambda_0} S_\lambda.$$

⊙ $\mathcal{A} := \{\Lambda' \subseteq \Lambda : \text{部分集合 } M = N + \sum_{\lambda' \in \Lambda'} S_{\lambda'} \text{ は直和}\}$ とおくと, $\emptyset \in \mathcal{A}$ より空でない. すぐわかるようにこれは包含 \subseteq に関して帰納的. よって Zorn's lemma から $\exists \Lambda_0 \in \mathcal{A}$.

そこで $M' := N \oplus \bigoplus_{\lambda \in \Lambda_0} S_\lambda$ ($\subseteq M$) とおくと $M' = M$ をいえばよい. 極大性から $\forall \lambda \in \Lambda$ に対して, $M' + S_\lambda$ は直和となりえない. したがって $M' \cap S_\lambda \neq 0$. すると S_λ は単純なので $M' \cap S_\lambda = S_\lambda$ とわかり, $M' \supseteq S_\lambda$. 任意性からこれは $M' \supseteq M$ を意味する. \square

これから特に, 単純部分加群の和は, 常に直和になることが分かる.

命題 2.2.

$M \in {}_R\text{Mod}$ について, 以下は同値:

1. M は半単純 (i.e., 適当な単純部分加群たちの和 \sum)
2. M は適当な単純部分加群たちの直和 \bigoplus
3. $\forall N \subseteq M$ 部分加群に対して, N は M の直和因子

⊙ (1) \implies (2): 先の 補題 2.1 で $N = 0$ とすればよい. (2) \implies (3): 先の 補題 2.1 のママ. (3) \implies (1): まず, S_λ ($\lambda \in \Lambda$) を M の単純部分加群全部とし, $N := \sum_{\lambda \in \Lambda} S_\lambda$ とおく. 仮定から $\exists N' \subseteq M$ s.t. $M = N \oplus N'$ となる. これが $N' = 0$ となればよい.

もし $N' \neq 0$ なら, $0 \neq x \in N'$ をとり巡回部分加群 $C := \langle x \rangle \subseteq N'$ を考える. いま $C \supsetneq D$ なる極大部分加群をとるとき, もういちど仮定から $\exists D' \subseteq M$ s.t. $M = D \oplus D'$ がとれる. $C \neq D$ なので $C \cap D' \neq 0$ に注意する. さて, 自然な射の合成で $C \cap D' \hookrightarrow C \twoheadrightarrow C/D$ を考えると, その核は $(C \cap D') \cap D = 0$ ($\because D \cap D' = 0$) となっている. いま C/D は単純なので, 射の像で考えたら $C \cap D'$ もまた M の単純部分加群とわかる. したがって N の置き方から $C \cap D' \subseteq N$ でなくてはならない. 他方で, $C \cap D' \subseteq C \subseteq N'$ である. これは $N \cap N' = 0$ に矛盾. \square

命題 2.3.

半単純左 R -加群に対して, その商加群も部分加群もまた半単純.

⊙ 仮定と 命題 2.2 から, 適当な M の単純部加群たち S_λ ($\lambda \in \Lambda$) で $M = \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} S_\lambda$ と書けている. 任意の部分加群 $N \subseteq M$ に対して, もちろん $M = N + \sum_{\lambda} S_\lambda$ であるから, 先の 補題 2.1 より $\exists \Lambda_0 \subseteq \Lambda$ s.t. $M = N \oplus \bigoplus_{\lambda \in \Lambda_0} S_\lambda$ と書けている. そこで自然な (後ろの成分への) 射影を考えたら $M/N \cong \bigoplus_{\lambda \in \Lambda_0} S_\lambda$ を得る.

他方で, このときに $N' := \bigoplus_{\lambda \in \Lambda_0} S_\lambda$ とおけば, $M = N' + \sum_{\lambda} S_\lambda$ をみたすので, また先の 補題 2.1

より $\exists \Lambda'_0 \subseteq \Lambda$ s.t. $M = N' \oplus \bigoplus_{\lambda \in \Lambda'_0} S_\lambda$ と書けている. いま $M = N \oplus N'$ をみたしているので, すると自然な (後ろの成分への) 射影を考えたら $N \cong M/N' \cong \bigoplus_{\lambda \in \Lambda'_0} S_\lambda$ となる. \square

これから特に, 次を得る.

系 2.4.

半単純左 R -加群が, 単純部分加群たちで $M = \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} S_\lambda$ と表示されているとする. このとき $N \subseteq M$: 部分加群は, $\exists \Lambda_0 \subseteq \Lambda$ s.t. $N \cong \bigoplus_{\lambda_0 \in \Lambda_0} S_{\lambda_0}$ とかける. 特に, $\forall S \subseteq M$: 単純部分加群は, $\exists \lambda' \in \Lambda$ s.t. $S \cong S_{\lambda'}$.

2.2 半単純左加群と等型半単純成分

補題 2.5.

$M \in {}_R\text{Mod}$ と $S \in {}_R\text{Simple}$ に対して, S が M の生成加群 $\iff M$ は S -等型.

\odot (\implies) 任意の左 R -加群射 $h: S \rightarrow M$ は, 単純性より単射であるので, 像は $\text{Im } h \cong S$ と分かる. 従って, その和である $M = \sum_h \text{Im } h$ は直和となり, S -等型.

\odot (\impliedby) 一般に ${}_S M \subseteq M$ はよいので逆をいう. 仮定から $M = \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$ with $M_\lambda \cong S$ と表示できる. 他方で $\forall m \in M$ に対して, $\exists \lambda \in \Lambda$ s.t. $m \in M_\lambda$ である. すると $m \in \text{Im}(S \cong M_\lambda \hookrightarrow M) \subseteq {}_S M$ とわかり O.K. \square

命題 2.6.

$M \in {}_R\text{Mod}$ と $S \in {}_R\text{Simple}$ に対して, ${}_S M$ は M の S -等型な最大部分加群.

\odot 任意の S -等型な部分加群 N は $S \cong N \hookrightarrow M$ であるから, $N \subseteq {}_S M$ である. 他方で, 補題 2.5 を ${}_S M$ で適用すると, ${}_S M$ 自身も S -等型であるから主張が従う. \square

この意味で, ${}_S M$ を M の S -等型成分という. 単純なものの和なので

$${}_S M = \bigoplus_{N \subseteq M \text{ s.t. } S \cong N} N$$

という形をしており, ${}_S M$ の任意の部分加群はみな S -等型である. また等型半単純成分はその定義から, 単純の直和ということになり, 半単純左加群である.

定理 2.7.

$M \in {}_R\text{Mod}$ に対し, 相異なる等型半単純成分を M_λ ($\lambda \in \Lambda$) とかくと, $\sum_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$ は直和. さらに M が半単純 $\iff M = \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$.

\odot $M' := (M \text{ の単純部分加群全体の和})$ とおくと, 定義から $M = \sum_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$ である. 各 $\lambda \in \Lambda$ について, $M'_\lambda := \sum_{\mu \neq \lambda} M_\mu$ とおく. このとき $M_\lambda \cap M'_\lambda = 0$ が示せたら, $\sum_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$ が直和と分かる. もし $M_\lambda \cap M'_\lambda \neq 0$ であれば, その単純部分加群 S がとれる. まず $M_\lambda \supseteq S$ なので, $M_\lambda \cong {}_S M$. 他方で $\lambda \neq \exists \mu \in \Lambda$ s.t. $M_\mu \supseteq S$ でもあるから (系 2.4 参照), $M_\mu \cong {}_S M$. これは $\lambda \neq \mu$ に矛盾.

また、定義から M が半単純 $\iff M = M'$ であるので、最後の主張もよい。 \square

系 2.8.

半単純左加群 M はその単純部分加群の直和で表示されているが、そのうち互いに同型なものすべての和は M のひとつの等型半単純成分である。

命題 2.9.

半単純左加群 $M \in {}_R\text{Mod}$ の等型半単純成分への分解が $M = \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$ で与えられているとき、部分加群 $N \subseteq M$ に対して、以下は同値：

1. $\exists \Lambda_0 \subseteq \Lambda$ s.t. $N = \bigoplus_{\lambda_0 \in \Lambda_0} M_{\lambda_0}$.
2. $\forall f \in {}_R\text{End}(M)$ に対して、 $f(N) \subseteq N$.

\odot (1) \implies (2): 各 $\lambda_0 \in \Lambda_0$ に対して $\exists S_{\lambda_0} \in {}_R\text{Simple}$ s.t. $M_{\lambda_0} = S_{\lambda_0} R \stackrel{\text{def}}{=} \sum_h \text{Im } h$ である。任意の $f \in {}_R\text{End}(M)$ に対して、 $f(M_{\lambda_0}) = f(S_{\lambda_0} R) = \sum_h f(\text{Im } h) = \sum_h \text{Im}(f \circ h) \subseteq S_{\lambda_0} R$ であるから O.K.

(2) \implies (1): 標準的な射影を $\text{pr}_\lambda : M \rightarrow M_\lambda$ とかく。いま $\Lambda_0 := \{\lambda \in \Lambda \mid \text{pr}_\lambda(N) \neq 0\}$ とおくと、

$$N \subseteq \sum_{\lambda_0 \in \Lambda_0} \text{pr}_{\lambda_0}(N) \subseteq \sum_{\lambda_0 \in \Lambda_0} M_{\lambda_0}$$

が射影の定義からいえるので、主張をいうには、任意の $\lambda_0 \in \Lambda_0$ に対して $N \supseteq M_{\lambda_0}$ をいえばよい。勝手な M_{λ_0} の単純部分加群 S に対して、もし $\exists f \in {}_R\text{End}(M)$ s.t. $f(N) \supseteq S$ がいえたら、仮定の (2) から $N \supseteq f(N) \supseteq S$ がいえ O.K.

以下で、上記の $f : M \rightarrow M$ を構成する。とり方から $\text{pr}_{\lambda_0}(N) \neq 0$ なので、その単純部分加群 T をとることができる。いま M は半単純だったので、命題 2.2 T は M の直和因子。従って、その直和分解に応じた射影 $\exists p : M \rightarrow T$ がとれる。他方で、 $T \subseteq \text{pr}_{\lambda_0}(N) \subseteq M_{\lambda_0}$ とみたら、 S, T は同型であると分かり、同型射 $\varphi : T \rightarrow S$ を得る。このとき $f := \varphi \circ p : M \rightarrow S \subseteq M$ を考えれば、 $0 \neq f(N) \subseteq S$ で $f(N) = S$ 。これに適用すればよい。 \square

2.3 半単純左加群と有限性

命題 2.10.

半単純加群 $0 \neq M \in {}_R\text{Mod}$ に対して、以下は同値：

1. $\ell_R(M) < \infty$
2. M はアルチン
3. M は直既約分解を持つ

\odot (1) \implies (2): 命題 1.13 で一般に済。 (2) \implies (3): 命題 1.17 で一般に済。 (3) \implies (1): 仮定より $\exists N_1, \dots, N_r$ 直既約な部分加群たち s.t. $M = N_1 \oplus \dots \oplus N_r$ とかけている。いま M は半単純なので、

命題 2.3 より部分加群たち N_i もみな半単純. 特にいま N_i たちは直既約なので, 結局 N_i は単純と分かる. すると, 各 $k = 0, \dots, r-1$ に対して

$$M_k := N_1 \oplus \dots \oplus N_{r-k}, \quad M_r := 0$$

とおけば, これが M の組成列を与える. 特に $l_R(M) = r$ である. □

注意 2.11.

このとき上記の証明からも分かるように, 半単純加群 M がアルチンであるとき, M の「長さ」は, M の直既約分解に出てくる「直既約因子の個数」と一致する. またこのとき, 直既約因子は単純であることに注意する.

注意 2.12.

命題 2.10 の同値条件として「 M はネーター」も O.K.

(☺ まず 注意 1.14 より, $l_R(M) < \infty$ ならば M はネーターはよい. 逆に M がネーターなら 注意 1.18 より, M は直既約分解をもつ. □)

命題 2.10 の同値条件として, さらに「 M は有限生成」も O.K.

(☺ ネーターならば有限生成は一般に良いので, 逆をいう. M が有限生成のとき, 定義から適当な自然数 m および, 左 R -加群の全射 $f: R^m \rightarrow M$ が存在する. つまり $R^m / \text{Ker } f \cong M$ の形. いま仮定の半単純性より $M = \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} S_\lambda$ と単純の和で表示しておけば, 各 R^m の標準的な $e_i := (0, \dots, 0, \underset{i}{1}, 0, \dots, 0)$ の行先を追うことにより, Λ は有限集合でなくてはならないことが従う. これで M の直既約分解を得たことになる. □)

2.4 半単純左加群と分裂完全列

次はいわゆる splitting Lemma と呼ばれる.

補題 2.13.

短完全列 $0 \rightarrow N \xrightarrow{i} M \xrightarrow{p} L \rightarrow 0$ in $R\text{Mod}$ に関して, 次は同値:

1. $M \cong N \oplus L$ in $R\text{Mod}$ であり, この同型を介した標準的な包含・射影はそれぞれ i, p に一致
2. これは右分裂する (i.e., $\exists s: L \rightarrow M$ s.t. $p \circ s = \text{id}_L$)
3. これは左分裂する (i.e., $\exists r: M \rightarrow N$ s.t. $r \circ i = \text{id}_N$)

(☺ (1) \implies (2): 仮定の同型を $\varphi: M \xrightarrow{\cong} N \oplus L$ とかく. 自然な包含 $L \hookrightarrow N \oplus L$ を用いて $s: L \hookrightarrow N \oplus L \xrightarrow{\varphi^{-1}} M$ とおくと, これが条件を満たすことをいう. 定義から $\forall m \in M$ に対して $\exists! n \in N, \exists! \ell \in L$ s.t. $\varphi(m) = n + \ell$ とかけている. このとき仮定より $i(m) = n$ かつ $p(m) = \ell$ をみたしてる. さて $\forall \ell \in L$ に対して, $m := \varphi^{-1}(\ell)$ とおくと, $\varphi(m) = \ell$ であるから $p(m) = \ell$ をみたく. よって $p \circ s(\ell) = p \circ \varphi^{-1}(\ell) = p(m) = \ell$ と分かるので, $p \circ s = \text{id}_L$.

(1) \implies (3): 上と同じ記号を用いる. 自然な射影 $N \oplus L \rightarrow N$ を用いて $r: M \xrightarrow{\varphi} N \oplus L \rightarrow N$ とおくと, これが条件を満たすことをいう. 任意の $n \in N$ に対して, 仮定から $\varphi \circ i(n) = n + 0 \in N \oplus L$ をみたしてる. 従って, 自然な射影により $r(i(n)) = n$ とわかり $r \circ i = \text{id}_N$.

(2) \implies (1): 仮定の splitting を $s: L \rightarrow M$ とかくと, $M \supseteq i(N) + s(L)$ はよい. 任意の $m \in M$ に対し $m = (m - s \circ p(m)) + s \circ p(m) \in i(N) + s(L)$ はすぐ分かる ($\because \text{Ker } p = \text{Im } i$) ので, $M = i(N) + s(L)$. 任意の $i(n) = s(\ell) \in i(N) \cap s(L)$ について, p を施せば $0 = p(i(n)) = p(s(\ell)) = \ell$ だから, $i(n) = s(\ell) = 0$. 従って $M = i(N) \oplus s(L)$. いま i, s は単射だから $N \cong i(N), L \cong s(L)$ なので, $M \cong N \oplus L$ であり,

$$\begin{array}{ccccccc} N & \hookrightarrow & N \oplus L & \cong & i(N) \oplus s(L) & = & M = & i(N) \oplus s(L) & \twoheadrightarrow & s(L) & \cong & L \\ n & \mapsto & n + 0 & \mapsto & i(n) + 0 & & m = & m - s(p(m)) + s(p(m)) & \mapsto & s(p(m)) & \mapsto & p(m) \end{array}$$

だから条件も満たす.

(3) \implies (1): 仮定の retract を $r: M \rightarrow N$ とかくと, $M \supseteq \text{Ker } p + \text{Ker } r$ はよい. 任意の $m \in M$ に対し $m = i \circ r(m) + (m - i \circ r(m)) \in \text{Ker } p + \text{Ker } r$ はすぐ分かる ($\because \text{Ker } p = \text{Im } i$) ので, $M = \text{Ker } p + \text{Ker } r$. 任意の $m \in \text{Ker } p \cap \text{Ker } r$ に対して, まず $m \in \text{Ker } p = \text{Im } i$ から $\exists n \in N$ s.t. $m = i(n)$. 次に $m \in \text{Ker } r$ から $0 = r(m) = r(i(n)) = n$ であるから, $M = \text{Ker } p \oplus \text{Ker } r$. いま合成 $f: \text{Ker } r \hookrightarrow M \xrightarrow{p} L$ は, $\text{Ker } f = \text{Ker } p \cap \text{Ker } r = 0$ であり単射. また任意の $\ell \in L$ に対して, p の全射性から $\exists z \in M$ s.t. $p(z) = \ell$. これを $z = x + y$ ($x \in \text{Ker } p, y \in \text{Ker } r$) とかくとき, $p(z) = p(y)$ なので, $\text{Im } f = L$ となり全射. したがって, $f: \text{Ker } r \xrightarrow{\cong} L$ を得る. もちろん $\text{Ker } p = \text{Im } i = i(N) \cong N$ だから, 合わせて $M \cong N \oplus L$ を得る. これで,

$$\begin{array}{ccccccc} N & \hookrightarrow & i(N) \oplus \text{Ker } r & = & M = & i(N) \oplus \text{Ker } r & \twoheadrightarrow & \text{Ker } r & \xrightarrow[\cong]{f} & L \\ n & \mapsto & i(n) + 0 & & m = & i(r(m)) + (m - i(r(m))) & \mapsto & m - i(r(m)) & \mapsto & p(m) \end{array}$$

となるので条件も満たす. □

注意 2.14.

この主張は一般のアーベル圏で成り立つ (モチロン ${}_R\text{Mod}$ はアーベル圏). 但し, 元をとって行う上の証明はその場合不適. 射のみで行う一般の証明は「Math Stack Exchange」の「“Abstract nonsense” proof of the splitting lemma」という質問の答えにある. <https://math.stackexchange.com/questions/748699/abstract-nonsense-proof-of-the-splitting-lemma/753182#753182>

命題 2.15.

以下は同値:

1. ${}_R\text{Mod}$ は半単純 (\iff 任意の左 R -加群が半単純)
2. 任意の左 R -加群は入射的 (\iff 任意の短完全列 in ${}_R\text{Mod}$ は左分裂)
3. 任意の左 R -加群は射影的 (\iff 任意の短完全列 in ${}_R\text{Mod}$ は右分裂)

4. 任意の短完全列 in ${}_R\text{Mod}$ は分裂 (i.e., 左右に分裂)

⊙ 先の 補題 2.13 から, (1) と (2) が同値であることをいえば十分. (1) \implies (2): 任意の短完全列 $0 \rightarrow N \xrightarrow{i} M \xrightarrow{p} L \rightarrow 0$ に対して, 命題 2.2 を適用して $M = i(N) \oplus \exists N'$ なる部分加群が取れる. そこで自然な射影で $r: M = i(N) \oplus N' \rightarrow i(N) \cong N$ について考えると, $r \circ i = \text{id}_N$ となり O.K. (2) \implies (1): 任意の $M \in {}_R\text{Mod}$ とその任意の部分加群 N について, 短完全列 $0 \rightarrow N \xrightarrow{i} M \xrightarrow{p} M/N \rightarrow 0$ が考えられる. これは仮定から左分裂するので 補題 2.13 (1) から $M \cong N \oplus M/N$ in ${}_R\text{Mod}$ となる. 従って N は M の直和因子と分かるので, 命題 2.2 により M が半単純であることが従う. \square

3 半単純環

3.1 半単純環の性質

環が与えられたとき, その剰余環 (両側イデアルでの商) や直積環を自然に左加群とみる. このみかたと 命題 2.3 により次を得る:

命題 3.1.

半単純環の剰余環や, 有限個の半単純環の直積環もまた半単純環.

但し, 部分環は部分加群とはズレがあるので, 注意.

補題 3.2.

R は半単純環 $\iff {}_R\text{Mod}$ は半単純

⊙ (\implies) 任意の加群 $M \in {}_R\text{Mod}$ に対して, M の部分加群 ${}_R M$ があったのだった. このとき, ${}_R M = M$ である.

(実際, 任意の $m \in M$ に対して, $h: R \rightarrow M; a \mapsto am$ を考えると左 R -加群射である.)
(もちろん $m = h(1) \in \text{Im } h$ だから, $m \in {}_R M$ とわかる.)

いま $\forall h \in {}_R \text{Hom}(R, M)$ に対して, $R/\text{Ker } h \cong \text{Im } h$ であり, 仮定から R は半単純なので 命題 2.3 より, 商加群と同型な $\text{Im } h$ も半単純. すると, その和である ${}_R M$ もまた半単純なので M もそう.

(\impliedby) $M = {}_R R$ を考えればよい. \square

このことと 命題 2.15 を合わせれば次を得る:

命題 3.3.

半単純環 R に対して, 任意の左 R -加群は入射的かつ射影的で, 短完全列は必ず分裂する.

自明に ${}_R R$ は有限生成なので, 命題 2.10 および 注意 2.12 から, 次が従う:

命題 3.4.

半単純環は長さ有限であり, 直既約分解を持つ. さらにアルチンかつネーターである.

特に, 半単純環はそのアルチン性から, 極小左イデアルをもつことに注意する.

3.2 半単純環の極小左イデアル

簡単のために以降, 半単純環 R に対して $\ell(R) := \ell_R({}_R R)$ とかく.

補題 3.5.

R が半単純環とすると, $\forall S \in {}_R \text{Simple}$ に対して $\exists \mathfrak{a} \subseteq R$: 極小左イデアル s.t. $S \cong \mathfrak{a}$ in ${}_R \text{Mod}$.

⊙ まず 命題 1.7 より, $\exists \mathfrak{m} \in {}_R \text{Max}$ s.t. $S \cong R/\mathfrak{m}$ である. 仮定から R は半単純なので, $\mathfrak{m} \subseteq R$ に対して 命題 2.2 (3) から, $\exists \mathfrak{a} \subseteq R$: 左イデアル s.t. $R = \mathfrak{a} \oplus \mathfrak{m}$ のかたち. 従って $\mathfrak{a} \cong R/\mathfrak{m} \cong S$ とわかる. あとは S 単純性より, \mathfrak{a} の極小性が従う. \square

命題 3.6.

R が半単純環とすると, $\ell(R) < \infty$ であり, $\exists \mathfrak{a}_1, \dots, \mathfrak{a}_{\ell(R)} \subseteq R$: 極小左イデアルたち s.t.

$$R = \mathfrak{a}_1 \oplus \dots \oplus \mathfrak{a}_{\ell(R)}. \quad (2)$$

が ${}_R \text{Mod}$ で成立する.

⊙ 命題 3.4 から, $\ell(R) < \infty$ かつ $\exists \mathfrak{a}_1, \dots, \mathfrak{a}_r$: 直既約な左イデアルたち s.t. $R = \mathfrak{a}_1 \oplus \dots \oplus \mathfrak{a}_r$ と書けている. いま 注意 2.11 から, 各 \mathfrak{a}_i は ${}_R R$ の単純部分加群 (i.e., 極小左イデアル) であり, $r = \ell_R({}_R R)$ とわかる. \square

系 3.7.

半単純環 R に対して, $\#({}_R \text{Simple}/\cong) \leq \ell(R)$.

⊙ 任意の単純左加群 $M \in {}_R \text{Simple}$ に対して, 補題 3.5 から $\exists \mathfrak{a} \subseteq R$: 極小左イデアル s.t. $M \cong \mathfrak{a}$ である. 他方で R の分解を 命題 3.6 の様にかいておけば, 系 2.4 によって, $1 \leq \exists i \leq \ell(R)$ s.t. $\mathfrak{a} \cong \mathfrak{a}_i$ となっている. よって同型を除くと, 単純左加群どもは高々 $\ell(R)$ 個. \square

極小左イデアルたち $\mathfrak{a}_1, \dots, \mathfrak{a}_{\ell(R)}$ には, 互いに R -同型なものが含まれているので, この段階ではまだ個数は不明 (次の例を参照). 後の 系 3.13 で個数を完全に決定する.

例 3.8.

k を (非可換でもよい) 体とする. n 次の全行列環 $R = \text{Mat}_n(k)$ に関して. この部分集合として $\mathfrak{a}_i :=$ (第 i 列に成分があり他がゼロの行列全体) とすると, 計算により \mathfrak{a}_i は極小左イデアルであり, $\text{Mat}_n(k) = \mathfrak{a}_1 \oplus \dots \oplus \mathfrak{a}_n$ をみたしている. 他方で, 事実として $\ell(\text{Mat}_n(k)) = n$ を知っている. 例えば $n = 2$ の場合 (一般も同様), 次は $\text{Mat}_2(k)$ の同型:

$$\mathfrak{a}_1 = \left\{ \begin{pmatrix} x_{11} & 0 \\ x_{21} & 0 \end{pmatrix} \right\} \xrightarrow{\cong} \mathfrak{a}_2 = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & x_{12} \\ 0 & x_{22} \end{pmatrix} \right\}; \quad \begin{pmatrix} x_{11} & 0 \\ x_{21} & 0 \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 0 & x_{11} \\ 0 & x_{21} \end{pmatrix}$$

これから $\#(\text{Mat}_2(k)\text{Simple}/\cong) = 1 \leq 2 = \ell(\text{Mat}_2(k))$.

3.3 半単純環の分解

半単純環 R に対して, ${}_R R$ と見たときの相異なる等型半単純成分は, 系 3.7 から有限個と分かる. それらを $\mathfrak{s}_1, \dots, \mathfrak{s}_{c(R)}$ とかくことにする⁶⁾. もちろん $c(R) \leq \ell(R)$. さらに 定理 2.7 により,

$$R = \mathfrak{s}_1 \oplus \cdots \oplus \mathfrak{s}_{c(R)} \quad \text{in } {}_R \text{Mod} \quad (3)$$

と直和分解できる.

補題 3.9.

R の極小両側イデアルはすべて $\mathfrak{s}_1, \dots, \mathfrak{s}_{c(R)}$ で尽くされる. また任意の R の非ゼロ両側イデアルは, これら \mathfrak{s}_i のいくつかの和でかける.

(⊙) まず各 \mathfrak{s}_i が両側イデアルこと, つまり右イデアルであることをいう. 定義から $\exists S \in {}_R \text{Simple}$ s.t. $\mathfrak{s}_i = {}_S R$ とかけてるので, 任意の $a \in R$ に対して $({}_S R)a \subseteq {}_S R$ をいう. まず写像 $f_a : {}_R R \rightarrow {}_R R$; $b \mapsto ba$ は左 R -加群射であることに注意する. すると任意の $h \in {}_R \text{Hom}(S, R)$ に対して, $f_a(\text{Im } h) = \text{Im}(f_a \circ h)$ であることから, $f_a({}_S R) \subseteq {}_S R$ とわかり O.K. これが極小であること, 及び極小両側イデアルを尽くすことは, 二つ目の主張から従うので, それを先に示す.

任意の両側イデアル $0 \neq I \subseteq R$ について. 勝手な $f \in {}_R \text{End}(R)$ をとると, これは左 R -加群射なので $f(I) = If(1)$ をみたしてる. 他方で I は右イデアルだから $If(1) \subseteq I$ である. 従って $f(I) \subseteq I$ とわかるから 命題 2.9 より, $\exists J \subseteq \{1, \dots, c(R)\}$: 部分集合 s.t. $I = \bigoplus_{j \in J} \mathfrak{s}_j$. \square

今までの記号のもと, 各 $1 \leq i \leq c(R)$ に対して

$$\mathfrak{m}_i := \bigoplus_{j \neq i} \mathfrak{s}_j \subseteq R$$

とおく. これは 補題 3.9 より, R の極大両側イデアル全体であるとわかる.

各 $1 \leq i \leq c(R)$ に対して, 左加群として $\mathfrak{s}_i \hookrightarrow R \twoheadrightarrow R/\mathfrak{m}_i$ があるが, これは明らかに同型. この同型を通して, 剰余環 R/\mathfrak{m}_i の積構造を \mathfrak{s}_i に入れる.

命題 3.10.

各 \mathfrak{s}_i は単純かつ半単純環であり, 直和分解 (3) の誘導する次の射は環同型射:

$$\mathfrak{s}_1 \times \cdots \times \mathfrak{s}_{c(R)} \xrightarrow{\cong} R; \quad (x_1, \dots, x_{c(R)}) \mapsto x_1 + \cdots + x_{c(R)}. \quad (4)$$

この意味で, $\mathfrak{s}_1, \dots, \mathfrak{s}_{c(R)}$ を R の単純成分という.

(⊙) まず R は半単純なので, その商環 $R/\mathfrak{m}_i \cong \mathfrak{s}_i$ も半単純環であり, また \mathfrak{m}_i の極大性から \mathfrak{s}_i は単純環. 次に環同型射 $\prod_i \mathfrak{s}_i \xrightarrow{\cong} \prod_i R/\mathfrak{m}_i$; $(x_i)_i \mapsto (x_i + \mathfrak{m}_i)_i$ と, 中国剰余定理から得られる環同型射

⁶⁾ 要するに, R -同型な a_i どもをまとめたものが \mathfrak{s}_j .

$R \cong \prod_i R/\mathfrak{m}_i$; $a \mapsto (a + \mathfrak{m}_i)_i$ の逆写像との合成が, (4) である. 実際, (4) の逆射は, 以下で与えられる:

$$R \longrightarrow \prod_i R/\mathfrak{m}_i \longrightarrow \prod_i \mathfrak{s}_i; \quad a \longmapsto (a + \mathfrak{m}_i)_i = (x_i + \mathfrak{m}_i)_i \longmapsto (x_i)_i.$$

ここで, 直和分解 (3) に沿って $a = \sum_i x_i$ with $x_i \in \mathfrak{s}_i$ と表示している. \square

各 i に対して, 環としての単位元を $e_i \in \mathfrak{s}_i$ とかくとき, $1_R = e_1 + \cdots + e_{c(R)}$ であり, R の中で見て e_i は中心的直交冪等元で, $\mathfrak{s}_i = Re_i = e_iR$ をみたく.

注意 3.11.

また中心に関しても $Z(R) \cong Z(\mathfrak{s}_1) \oplus \cdots \oplus Z(\mathfrak{s}_{c(R)})$ であり, 各 $Z(\mathfrak{s}_i)$ は \mathfrak{s}_i が単純であることから斜体. 従って $Z(R) \cong Z(\mathfrak{s}_1) \times \cdots \times Z(\mathfrak{s}_{c(R)})$ とみて, 命題 3.1 から, $Z(R)$ は半単純環. また $Z(\mathfrak{s}_i)$ はその極小両側イデアルであり, $Z(R)$ の単純成分.

3.4 半単純環の単純左加群

引き続き, 半単純環 R の単純成分 (極小両側イデアル) への分解を $R \cong \mathfrak{s}_1 \times \cdots \times \mathfrak{s}_{c(R)}$ と書くことにする.

補題 3.12.

$\forall S \in {}_R\text{Simple}$ に対して, $1 \leq \exists i \leq c(R)$ s.t. $\mathfrak{s}_i S \neq 0$ であり, \mathfrak{s}_i は ${}_R R$ の S -等型成分. さらに制限 $\mathfrak{s}_i \hookrightarrow R$ でみて, S は \mathfrak{s}_i -単純左加群.

(\odot) はじめに 補題 3.5 から, 極小左イデアル $\mathfrak{a} \subseteq R$ で $S \cong \mathfrak{a}$ なるものが存在する. このとき極小性から \mathfrak{a} を含む ${}_R R$ の等型成分として \mathfrak{s}_i がとれる. 特に, $\mathfrak{s}_i = {}_S({}_R R)$: S -等型成分である. いま, R の直積分解 (命題 3.10) から, 全ての $j \neq i$ に対して, $\mathfrak{s}_j \cdot S \cong \mathfrak{s}_j \mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{s}_j \mathfrak{s}_i = 0$ となっている. 従って, $0 \neq S = R \cdot S = \sum_j \mathfrak{s}_j \cdot S = \mathfrak{s}_i \cdot S$ である.

任意の \mathfrak{s}_i -部分加群 $N \subseteq S$ について. 全ての $j \neq i$ に対して, いったん集合として $N \subseteq S$ とみて計算すると, 先ほどのことから $\mathfrak{s}_j \cdot N \subseteq \mathfrak{s}_j \cdot S = 0$ である. 他方で N は \mathfrak{s}_i -加群だから, $\mathfrak{s}_i \cdot N \subseteq N$. 合わせて, $R \cdot N = \sum_j \mathfrak{s}_j \cdot N = \mathfrak{s}_i \cdot N \subseteq N$ とわかり N は S の左 R -部分加群なので $N = 0$ or $= S$. \square

系 3.13.

$$\#({}_R\text{Simple}/\cong) = c(R)$$

(\odot) 補題 3.12 から, 互いに非同型な R の単純左加群は高々 $c(R)$ とわかる. 一方で, 定義から $\mathfrak{s}_i, \dots, \mathfrak{s}_{c(R)}$ は互いに非同型であり, 固定された i に対して, \mathfrak{s}_i の直和因子である (2) に出てくる極小左イデアル \mathfrak{a}_{i_k} をひとつ考えると, これが R の単純左加群を与え, 等型半単純成分が違ふとき i.e., $\mathfrak{s}_i \neq \mathfrak{s}_j$ ならば $\mathfrak{a}_{i_k} \not\cong \mathfrak{a}_{j_\ell}$ となっている. 従って, $c(R) \leq \#({}_R\text{Simple}/\cong)$ とわかり O.K. \square

注意 3.14.

可換体 k 上の有限次元 (可換とは限らない) 代数 R について. これが環として半単純であ

るとき、単純成分の中心 $Z(\mathfrak{S}_i)$ は k の (可換体の) 体拡大と思える. 注意 3.11 のことから、 $\dim_k(Z(R)) = \dim_k(Z(\mathfrak{S}_1)) + \cdots + \dim_k(Z(\mathfrak{S}_{c(R)}))$ であるが、もし k が代数閉体なら $Z(\mathfrak{S}_i) \cong k$ なので、 $\dim_k(Z(R)) = (\text{単純 } R\text{-左加群の同型類の個数})$ とわかる.

例 3.15.

斜体ども D_1, \dots, D_r と、正整数ども n_1, \dots, n_r に対して、 $R := \text{Mat}_{n_1}(D_1) \times \cdots \times \text{Mat}_{n_r}(D_r)$ とおく. このとき $Z(R) \cong Z(D_1) \times \cdots \times Z(D_r)$, $c(R) = r$, $\ell(R) = n_1 + \cdots + n_r$

3.5 半単純環の特徴付け

定理 3.16.

環 R に対して、以下は同値：

1. R は半単純環かつ、 $c(R) = 1$ (i.e., 単純左加群の同型類の個数はただひとつ).
2. R は半単純環かつ、単純環.
3. R は半単純環かつ、 $Z(R)$ は単純環 (i.e., 斜体).
4. R はアルチン単純環.

⊙ (1), (2), (3) において、 R は半単純環なので、今までのことからこれらの主張は言い換えに過ぎず、同値がすぐ分かる. (2) \implies (5): 命題 3.4 からアルチンも O.K. (5) \implies (1): アルチンであるから R は極小左イデアル α を持つ. もちろん α は ${}_R R$ の単純左加群だから、 α -等型成分は ${}_\alpha({}_R R) \neq 0$ である. 他方で、補題 3.9 の証明にもあるように ${}_\alpha({}_R R) \subseteq R$ は両側イデアルである. よって R の単純性から $R = {}_\alpha({}_R R)$, すなわち α は ${}_R R$ の生成加群. すると 補題 2.5 から、これは同値に ${}_R R$ は α -等型とわかり、 $c(R) = 1$. □

今までのことと合わせて、以下を得る：

系 3.17.

環 R に対して、以下は同値：

1. R は半単純環.
2. ${}_R \text{Mod}$ は半単純.
3. 任意の左 R -加群は入射的.
4. 任意の左 R -加群は射影的.
5. 任意の短完全列 in ${}_R \text{Mod}$ は分裂.
6. R は有限個のアルチン単純環の直積.
7. アルチン環かつ、有限個の単純環の直積.

ここまでくると、残る研究対象は「アルチン単純環」の構造である. これには、以下に一連で述べる

いわゆる「Artin-Wedderburn の定理」が完全な回答を与える。

事実 3.18.

アルチン単純環 R と, $S \in {}_R\text{Simple}$ について. $D := {}_R\text{End}(S)$, $n := \ell(R)$ とおくと,

1. D は斜体.
2. S は D 上有限生成で, $\dim_D(S) = n$.
3. S は R -左加群として忠実かつ再中心化性をもつ i.e., $R \xrightarrow{\cong} {}_R\text{End}(S) \cong \text{Mat}_n(D^\circ)$.

ここで D° は D の反対加群.

事実 3.19.

斜体 D と, 有限生成な左 D -加群 S について. $R := {}_D\text{End}(S)$, $n := \dim_D(S)$ とおくと,

1. R はアルチン単純環.
2. $S \in {}_R\text{Simple}$ で, $\ell(R) = n$.
3. S は D -左加群として忠実かつ再中心化性をもつ i.e., $D \xrightarrow{\cong} {}_R\text{End}(S)$.

従って, アルチン単純環は「適当な斜体 D 上の有限次元ベクトル空間 V の自己準同型環 ${}_D\text{End}(V)$ 」に他ならないことが分かる. このとき D, V に関して, 事実 3.19 から, より詳しく次が成り立つ.

系 3.20.

環 R に対して, $\exists D$: 斜体, $\exists V$: D 上の有限次元ベクトル空間 s.t. $R \cong {}_D\text{End}(V)$ であるとき,

1. ${}_R R$ は半単純であり, $\ell(R) = \dim_D(V)$.
2. $\forall S \in {}_R\text{Simple}$ に対して, その中心化環 ${}_R\text{End}(S)$ は D に同型.

特に, 斜体 D, D' と正整数 n, n' に対して $\text{Mat}_n(D) \cong \text{Mat}_{n'}(D') \iff D \cong D'$ かつ $n = n'$.

以上のことから, 半単純環は全行列環でコントロールできることが分かった:

系 3.21.

環 R について, 以下は同値:

1. R は半単純環.
2. $\exists D_1, \dots, D_r$: 斜体, $\exists n_1, \dots, n_r$: 正整数 s.t. $R \cong \text{Mat}_{n_1}(D_1) \times \dots \times \text{Mat}_{n_r}(D_r)$.

このとき, $\#({}_R\text{Simple}/\cong) = c(R) = r$.

このことから, 可換体 k が代数閉であるとき, k 上の (可換とは限らない) 代数 A が環として半単純であれば, それは必ず

$$A \cong \text{Mat}_{n_1}(k) \times \dots \times \text{Mat}_{n_r}(k)$$

という形をしている. 特に, A が単純 $\iff r = 1$.

3.6 半単純環の判定

ジャコブソン根基を用いた、半単純性の特徴付けもある。一般に環 R に対して

$$\text{Jac}(R) := \bigcap_{\mathfrak{m} \subseteq R: \text{極大左イデアル}} \mathfrak{m} = \{x \in R \mid \forall a \in R, 1 - ax \in R^\times\}$$

を R のジャコブソン根基という。一般論から、 R が半単純 $\implies \text{Jac}(R) = 0$ である⁷⁾。この逆にあたる主張が次である：

定理 3.22.

環 R について、以下は同値：

1. R は半単純環.
2. R はアルチンかつ $\text{Jac}(R) = 0$.

特に、 R がアルチンのもとで、 R は半単純 $\iff \text{Jac}(R) = 0$.

☺ (1) \implies (2): これは系 3.17 からよい。(2) \implies (1): 一般にアルチン加群について、その根基で割ったものは半単純と知っているので、今の場合、 $R/\text{Jac}(R)$ が半単純とわかり O.K. □

このことから、半単純性のある種の判定条件を得る：

系 3.23.

斜体上の（可換と限らない）有限次元代数 A に対して、 A が半単純 $\iff \text{Jac}(A) = 0$.

☺ 有限次元なので、 A は常にアルチンだから O.K. □

例 3.24.

標数が 2 でない可換体 k 上のクリフォード代数 $C(V)$ に関して。二次形式から誘導される直交分解により $V = \text{rad}(V) \perp W$ とかくとき、 $C(V)/\langle \text{rad}(V) \rangle \cong C(W)$ かつ $\text{Jac}(C(V)) = \langle \text{rad}(V) \rangle$ と知っている。よって V が非退化 $\iff C(V)$ は半単純。より詳しく、次のことを知っている：

1. V が非退化かつ $\dim_k V$ が偶数のとき。 $C(V)$ は、(k -中心的) 単純環.
2. V が非退化かつ $\dim_k V$ が奇数のとき.
 - (a) $\delta_V \notin (k^\times)^2 \implies C(V)$ は、($k(\sqrt{\delta_V})$ -中心的) 単純環.
 - (b) $\delta_V \in (k^\times)^2 \implies C(V)$ は、同型な (k -中心的) 単純環ふたつの直積.

従って特に、単純左加群の同型類の個数は、 $\dim_k V$ が奇数かつ $\delta_V \in (k^\times)^2$ の場合は 2 つ、それ以外の場合は 1 つである。

⁷⁾ 話しとしては、加群 M の根基 $\text{Rad}(M)$ の定義が先にあり、これは加群の話から従う。